

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
<p>Írország 2004. márc. 29. Teljes tilalom (-zárt közforgalmú helyek: tilalom, kivéve hotelszobák, börtön, pszichiátria -vendéglátóhelyek: teljes tilalom)</p>	<p>- a dohányfogyasztása munkahelyeken 62%-ról 14%-ra, az éttermekben 85%-ról 3%-ra, bárókban és kocsmákban 98%-ról 5%-ra csökkent – Gorini, 2007</p> <p>- a nikotint helyettesítő kezelést szolgáló termékek eladása 10,8%-kal nőtt a tilalom bevezetését követő 5 hónapban – Gorini, 2007</p> <p>- a tv bevezetése után egy évvel a bárban dolgozók körében a dohányzási prevalencia 4,7%-kal, az elszívott cigarettamennyiség 4 szállal csökkent – Mullally. Bernie J. et al., 2009. In. Callian JE et al., 2010</p> <p>- a tv bevezetése után egy évvel a lakosság körében a dohányzási prevalencia 3,5%-kal csökkent – Mullally. Bernie J. et al., 2009. In. Callian JE et al., 2010</p> <p>- otthoni dohányzás és alkoholfogyasztás nem emelkedett a tv bevezetésével – Hyland A. et al., 2008</p> <p>- kocsmái dolgozók tüdőfunkciói javultak – Menzies, 2006, egy éves követés a tv bevezetése után</p> <p>- a dohányzást abbahagyók 80%-át segítette a szigorítás a leszokásban és 88%-át a visszaszokás megakadályozásában - Fong, 2006</p>	<p>Centre for Economics and Business Research Ltd [86] 2004, March 29 Ireland</p> <p>Gazdasági és Vállalkozási Kutató Központ 2004 Írország, A Központi Statisztikai Hivatalból elérhető Kiskereskedelmi Eladás Index szerint a bárók eladását tekintve hanyatlás volt megfigyelhető 2001 óta. A bárók forgalma 4,4%-kal esett 2004-ben, amíg az előző év hanyatlása 4,2% volt. Central Statistics Office, Retail Sales Az indexek az alábbi linken tekinthetők meg: http://www.cso.ie/releasespublications/pr_services.htm</p> <p>A Központi Statisztikai Hivatal (Central Statistical Office - CSO) a vendéglátóipari foglalkoztatottságról is közöl adatokat a Negyedéves Nemzeti Háztartási Felmérésben (Quarterly National Household Survey). Ebben a szektorban a foglalkoztatottság tradicionálisan hajlamos a fluktuációra. 2004 végén a szektorban alkalmazottak száma 0,6%-kal haladta meg a 2002-ben foglalkoztatottak számát. A Központi Statisztikai Hivatal negyedéves Nemzeti Háztartási Felmérése itt érhető el: http://www.cso.ie/qnhs</p> <p>A legfrissebb turizmussal és utazással kapcsolatos CSO adatok (2005 februárban jelent meg) azt mutatják, hogy 3,2%-os növekedés volt az országba érkezett vendégek számát illetően 2004-ben a 2003-as adatokhoz viszonyítva. Központi Statisztikai Hivatal utazás és turizmus adatai innen érhetők el: http://www.cso.ie/releasespublications/pr_tourism.htm</p> <p>- a tilalom bevezetését követő egy év után a vendéglátóhelyeken a fogyasztók száma 11%-kal nőtt – McCaffrey, 2006</p> <p>A CSO-tól rutinszerűen begyűjtött adatok azt mutatták, hogy volt egy kezdeti esés a vendéglátóiparban az alkalmazottak számát illetően a tilalom bevezetésével párhuzamosan, ez egy év után feljavult a tilalom előtti szintre és hasonló minta ismétlődött meg az alkalmazottak között az engedéllyel rendelkező kereskedelemben. Hasonlóan a személyzet és a foglalkoztatottság 38 dublini</p>

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
		<p>kocsmára vonatkozó vizsgálata a tilalom előtt és utána egy évvel nem talált szignifikáns különbséget egyik változó esetében sem.</p> <p>The road to smoke-free legislation in Irelandadd_3157 15..24 Laura M. Currie & Luke Clancy, Tobacco Free Research Institute Ireland (TFRI),The Digital Depot, Dublin, Ireland http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20955215</p> <p>Az alkalmazottak átlagos számát illetően 8.82%-os csökkenés volt megfigyelhető, amíg a vendégek száma 11%-kal növekedett és drámai csökkenés volt a kocsmákban dohányzók számában (77,8%)</p> <p>McCaffrey M., Goodman P. G., Kelleher K., Clancy L. Smoking, occupancy and staffing levels in a selection of Dublin pubs pre and post a national smoking ban: lessons for all. Ir J Med Sci 2006; 175: 37–40.</p> <p>Az ír statisztikai hivatal adatai szerint az eladások volumene a bárókban 2001 óta csökken. 2003-ban a csökkenés 4,2%-os volt, 2004-ben pedig 4,4%-os (a tilalmat 2004. március 30-án vezették be). A vendéglátóiparban bár 2003 és 2004 vége között 2,4%-al csökkent az alkalmazottak száma, de 2002 és 2004 között még így is 0,6%-al nőtt. Meg kell jegyezni ugyanakkor, hogy az alkohol ára 2004 júniusában emelkedett Írországbán, míg 2002-ben például Írország volt a negyedik legdrágább ország, ami a sör árát illeti. A turizmusnak szintén jót tett a dohányzási tilalom: 2003 és 2004 év vége között 3,2%-al nőtt az Írországba látogatók száma. Dr. Szilágyi Tibor PASSZÍV DOHÁNYZÁS ÉS A VENDÉGLÁTÓ-IPARI EGYSÉGEK EGÉSZSÉGÜNKÉRT A XXI. SZÁZADBAN ALAPÍTVÁNY 2007. SZEPTEMBER</p>
<p>Anglia 2007. júl. 1. Teljes tilalom (- zárt közforgalmú helyek: teljes tilalom, 2008-tól a korábban kivételt jelentő pszichiátriai otthonokra is kiterjed; kivétel: börtön, hospice-intézmények, hotelszoba, offshore létesítmények - vendéglátóhelyek: teljes tilalom)</p>	<p>- több mint 300.000-rel nőtt a dohányzás megszüntetését megkísérlők aránya – a tv bevezetését követő 5 hónapban a leszokó dohányzók 19 %-a tv hatására tett így – UK Centre for Tobacco Control; Hacksdtraw, Lucy et al, 2010, a vizsgálat 2007 jan.-2008 dec. között zajlott</p> <p>- 2008-ban 1200-zal kevesebb miokardiális infartus következtében történő sürgősségi kórházi felvétel történt - BMJ tanulmány, Sims, Michelle et al., 2010</p>	<p>Anglia (Táblázat 1. oldal)</p> <p>A „Continental Research” kutatóintézet megbízást kapott, hogy felmérje a vállalkozások attitűdjét és megértési szintjét a füstmentes szabályozással kapcsolatban annak bevezetésekor és azt követően.</p> <p>A kutatás összesen hét szakaszban valósult meg 2007 augusztusától 2008 májusáig. A legutóbbi, 2008 májusi eredmények a következők:</p> <p>Megvalósítás</p> <ul style="list-style-type: none"> - a válaszadók 94%-a mondta, hogy elegendő információt kapott a törvénnyel kapcsolatban. - A vállalkozások 87%-a és az engedéllyel rendelkező elárusítóhelyek 93%-a

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
		<p>azt állította, hogy a megvalósítás jól vagy nagyon jól sikerült.</p> <p>A füstmentes szabályozás hatása</p> <ul style="list-style-type: none"> - A vállalkozások 81%-a egyetértett azzal, hogy a dohányfüst mentes szabályozás „jó ötlet”. - A vállalkozások 40%-a jelzett a vállalatra nézve pozitív hatást, összehasonlítva azzal a mindössze 3%-kal, amely negatív hatást jelzett. - Az engedéllyel rendelkező elárusítóhelyek 38%-a jelentette, hogy a szabályozás pozitív hatással volt a vállalatra, felülmúlva azokat, akik negatív hatást jeleztek (12% jelentett negatív hatást). - A vállalkozások 59%-a és az engedéllyel rendelkező elárusító helyek 62%-a jelezte, hogy a dolgozók reakciója a szabályozásra pozitív volt (4% és 15%-a egyenként jelzett negatív reakciókat). <p>Egyetértés:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A válaszadók 98%-a mondta azt, hogy az ő vállalkozásuk teljes mértékben egyetért a füstmentes szabályozással és 91%-uk gondolja úgy, hogy az új törvényt be is tartja. - Azon vállalkozások kb. fele, amelyek engedéllyel rendelkező elárusítóhelyeket működtetnek, illetve összességében hatból egy vállalkozás mondta azt, hogy a helyi hatóságok ellenőrizték náluk a törvény betartását. <p>A kutatást a vállalkozások döntéshozóival készített telefonos interjú formájában végezték Angliában. A mintanagyság 449 és 700 interjú között változott, de a kutatás valamennyi hulláma reprezentatív volt Anglia összes vállalkozásaira nézve.</p> <p>Report on Smokefree England - one year on. John Tilley Tobacco Policy Department of Health Room 712, Wellington House on 133-155 Waterloo Road London SE1 8UG (lásd táblázatok)</p>

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
<p>Észak-Írország 2007. júl 1. Teljes tilalom (- zárt közforgalmú helyek: teljes tilalom, 2008-tól a korábban kivételt jelentő pszichiátriai otthonokra is kiterjed; kivétel: börtön, hospice-intézmények, hotelszoba, offshore létesítmények -vendéglátóhelyek:teljes tilalom)</p>	<p>Bannon, Finian et al., 2009; a vizsgálat 2007 márc.-ban és júl.-ban készült: - a különböző légzőrendszeri kedvezőtlen tünetek a dohányzó bári alkalmazottak 1,3-18,6 %- ánál, a nemdohányzó alkalmazottak 21,9-33%-ánál csökkentek - csökkentek a nehézlégzés, a köhögés és a torok panaszai - a bárdolgozók 98 %- a egészségesebbnek ítélte a munkahelyét</p>	
<p>Skócia 2006 márc. Teljes tilalom (- zárt közforgalmú helyek: teljes tilalom, 2008-tól a korábban kivételt jelentő pszichiátriai otthonokra is kiterjed; kivétel: börtön, hospice-intézmények, hotelszoba, offshore létesítmények -vendéglátóhelyek:teljes tilalom)</p>	<p>- a bárókban dolgozó alkalmazottak légúti és szenzoros tüneteiben 32%-os csökkenés jelentkezett 2 hónappal a dohányzás betiltása után. 1 évvel a tilalom után a dolgozók 16%-os javulást jeleztek légúti tüneteik tekintetében – Rand hatástanulmány: Amanda Scoggins et al.: Analysis to support the Impact Assessment of the Commission’s smoke-free initiatives. Rand Corporation, 2009 - a módosítást követő 10 hónap alatt az acut coronaria syndroma 17%-os csökkenése következett be – Pell, 2008 Corporation, 2009 - a módosítást követő 10 hónap alatt az acut coronaria syndroma 17%-os csökkenése következett be – Pell, 2008</p>	<p>- nem okozott a tv gazdasági visszaesést – Hyland. Andrew et al., 2009. In Callian JE et al., 2010., a felmérés 2006-ban és 2007-ben készült - a vendéglátó-ipari egységek eladásai a tilalom bevezetését követő 3 hónap alatt 5,2%-kal emelkedtek – Dierks, 2006</p> <p>A skót tilalom egy gyors lefolyású 10%-os csökkenéshez vezetett a kereskedelemben és a vendégek 14%-os csökkenését eredményezte . Adda et al, 2007 [117] 2006, March 26, Scotland, United, Kingdom</p> <p>- a mérsékelt és erősen italozó dohányosok kevesebbet jártak bárókba, pubokba - Sherry A. McKee et al., 2009 - a nemdohányzók gyakrabban látogattak bárókba, pubokba – Hyland. Andrew et al., 2009. In Callian JE et al., 2010., a felmérés 2006-ban és 2007-ben készült</p>
<p>Spanyolország 2011. jan. 2. Teljes tilalom (- zárt közforgalmú helyek: teljes tilalom, játszótér, egészségügyi</p>	<p>- a légzőszervi tünetek jelentősen – 71,9%-kal – csökkentek a vendéglátóhelyek dolgozói körében – Fernandez, Esteve et al 2009. IN. Callian JE et al., 2010., a vizsgálat kiértékelte a légzőszervi tünetek</p>	<p>Még nincs hosszú távú adat. Az ÁFA-mérték a törvény bevezetése előtt változott, ezt figyelembe kell majd venni az adatok összehasonlításánál.</p>

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
intézmények: nyílt téren is - vendéglátóhelyek: teljes tilalom, kivéve hotelszoba)	gyakoriságát a tilalom előtt és egy évvel a tilalom után	
<p>Ciprus 2010. jan. 1. -Zárt közforgalmú helyek: (iskolák, egészségügyi létesítmények, bankok, kikötők, repterek, vendéglátóhelyek, köz v. privát klubok, szórakozóhelyek, tömegközlekedés): teljes tilalom -munkahely: fentieken kívül a munkáltatónak a munkavállalóval konzultálva kell biztosítani a nemdohányzók védelmét -vendéglátóhelyek: teljes tilalom -16 évnél fiatalabb személyt szállító magánautók: tilalom</p>		Bevezetés előtt sok volt a panasz a turisztikai szektorban a dohányzás miatt, jelentősen javult a helyzet
<p>Görögország 2010. szept 1. -zárt közforgalmú helyek: teljes tilalom, egyetlen kivétel: reptér, ahol dohányzófülkékben lehet dohányozni -vendéglátóhelyek: teljes tilalom</p>		

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
<p>Norvégia 2004. jún.1. Teljes tilalom vendéglátóhelyeken (más munkahelyeken tilalom dohányzóhely kijelölésével)</p>		<p>A vendéglátóhelyek által begyűjtött áfa 5%-kal nőtt a tilalmat követő első 16 hónapban, a bevezetés előtti szinttel összehasonlítva. Az éttermekben a forgalom 6%-kal növekedett; a bárokban és pubokban, amelyek alacsonyabb forgalommal rendelkeznek, 1%-os visszaesés volt tapasztalható.</p> <p>A kérdőíves felmérésekből (amelyeket a tilalom előtt és után végeztek el) adatok állnak rendelkezésre a vendéglátóhelyek látogatottságára vonatkozóan is. Nem mutatkozott lényeges különbség az önbeszámolóik alapján a látogatottságban sem a dohányosok, sem a nemdohányzók körében a törvény bevezetése előtti és utáni időszakot vizsgálva. Egy, a vendéglátóipari személyzet körében végzett longitudinális tanulmány szerint az alkalmazottak kevesebb mint 70%-a véli úgy, hogy a tilalom nem hozott változást vagy csak kismértékű változást hozott a vendéglátóhelyek látogatásának gyakoriságában. Az alkalmazottak mintegy harmada állította, hogy a tilalom miatt nagymértékben csökkent a vendégek száma.</p> <p>Az étterem- és szállodaiparban tapasztalható csődbe menetelek száma mérsékelten nőtt a tilalom bevezetését követő félévben. Ez a növekedés egy olyan szezonban történt, amikor a csődök száma egyébként is növekedést mutatott évek óta. Tehát nem egyértelmű, hogy a megfigyelt növekedés a vendéglátóhelyek dohányfüst-mentessé tételének tudható-e be.</p> <p>A tilalmat követő 5%-os növekedés a vendéglátóhelyek bevételében párhuzamot mutat számos más külföldi kutatás eredményével. A szakirodalom következetesen arra az eredményre jutott, hogy a dohányfüst-mentes vendéglátóhelyek bevezetésének pozitív vagy nagyon csekély hatása volt a kiskereskedelmi forgalomra. <i>A vendéglátóhelyekkel kapcsolatos elégedettségben történt változások</i></p> <p>A tilalmat megelőzően a napi szinten dohányzók 69%-a válaszolta, hogy az elégedettségük csökkenne, ha dohányfüst-mentessé tennék a pubokat/bárokat, 55%-uk pedig a dohányfüst-mentes éttermekről nyilatkozott hasonlóan. 18 hónappal a tilalom bevezetését követően viszont csak 38%, illetve 32% vélekedett így. Ez azt mutatja, hogy a tilalom nem fejtett ki olyan mértékű negatív hatást az elégedettségre, amitől a dohányosok kezdetben féltek.</p> <p><i>Változások a levegőminőségben</i></p> <p>A tilalom előtt csak minden 10. vendég számolt be nagyon jó levegőminőségről a pubokban és bárokban (amikor dohányfüst-mentes területet biztosítottak), a tilalmat követően már 10-ből 6 vendég vélekedett pozitívan. Az éttermek esetében a tilalmat</p>

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
		<p>megelőzően a vendégek 40%-a, azt követően pedig 75%-a tartotta a levegőminőséget nagyon jónak.</p> <p>A vendéglátóhelyek alkalmazottai is a munka közben tapasztalható levegőminőségi problémák jelentős csökkenéséről számoltak be. A passzív dohányzás miatti problémák 44%-ról 6%-ra csökkentek a tilalom bevezetését követő 5 hónapban.</p> <p><i>Egyéb következmények</i></p> <p>A vendéglátóhelyek alkalmazottainak közel fele állította, hogy nőtt a zaj a vendéglátóhelyen kívül a tilalom bevezetését követően. Ugyanekkor a szomszédok részéről nem érkezett több panasz. Egyesek a cigarettacsikkek eldobálásáról is beszámoltak a vendéglátóhelyek bejárata környékén, de az nem volt egyértelmű, hogy ez a probléma súlyos és váratlan volt-e. Az alkalmazottak hangsúlyozták, hogy a tilalomnak olyan előnyei is voltak, mint pl. a helyiségek könnyebb kitakarítása, jobb egészségi állapot, jobb levegőminőség, és a munkaruháik is kevésbé lettek dohányzagúak.</p> <p>Karl Erik Lund and Marianne Lund: The impact of smoke-free hospitality venues in Norway. In: Eurohealth, 2006, 12. évfolyam, 4.szám. http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0009/80469/Eurohealth12_4.pdf</p> <p>-éttermekre, bárókra vonatkozóan negyedéves turnover index 3.5 indexponttal csökkent 2003. utolsó negyedétől 2004. utolsó negyedévére The quarterly turnover index for restaurants and cafés decreased with 3.5 index points from the last quarters of 2003 (before the ban) to last quarter in 2004 (after the ban). http://www.smokefreeengland.co.uk/files/smokefreebarsandrestaurantsinnorway.pdf</p> <p>A Norvégiai Vám és Jövedék (Hivatal) összeállít egy havi jelentést a Norvégiában eladott dohánytermékekről, beleértve a filteres cigarettát, kézzel sodort cigarettát, a snüsztt (szájon át fogyasztott snus), a szivart és a rágódohányt. A kézi sodrású dohány eladása 34%-kal esett 2004. júniustól decemberig 2003 hasonló időszakához képest. A teljes fejenkénti dohány eladás 14%-kal esett ugyanabban az időszakban.</p> <p>Smoke-free bars and restaurants in Norway. National Institute for Alcohol and Drug Research and Research Centre for Health Promotion. http://www.smokefreeengland.co.uk/files/smokefreebarsandrestaurantsinnorway.pdf</p>

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
		<p>Az értékelés szerint a vendéglátóipari bevételből származó ÁFA (éttermek, kocsmák, bárók) 5%-kal emelkedett a tiltás utáni első tizenhat hónapban összehasonlítva a bevezetés előtti hasonló időszakokkal. Az ipar éttermi szegmensében az eladás növekedett 6%-kal, amíg a tipikus kocsmák, bárók, amelyeknek szignifikánsan alacsonyabb eladásuk van, mint az éttermeknek, 1% enyhe lefele menő tendenciát jelentettek.</p> <p>Az ÁFA regisztrációnak szezonális ingadozása van, de az adók terén enyhe emelkedő trend volt megfigyelhető a 2003-tól 2005-ig terjedő időszakban. The impact of smoke-free hospitality venues in Norway. Eurohealth 2004 Karl Erik Lund and Marianne Lund http://www.google.hu/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0CBcOFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww2.ise.ac.uk%2FSEHealthAndSocialCare%2FSEHealth%2Fpdf%2Ffeurohealth%2FVOL12NO4%2F22Lund.pdf&rct=j&q=The%20impact%20of%20smoke-free%20hospitality%20venues%20in%20Norway.%20Eurohealth%2C&ei=P3FzTYI9DM3fsgbiuIEG&usq=AFQICNG45webbTRNRoAfbBnbqkiniu80yQ&sig2=ibV5CTCu6xsebltqkUCRXQ&cad=rja (lásd táblázatok)</p>
<p>Hollandia 2004.jan.1. /vendéglátóhelyek: 2008. júl. 1. Átfogó tilalom (-zárt közforgalmú helyek: tilalom, zárt dohányzóhelyiség kijelölhető -vendéglátóhelyek: 70m² alatt vagy személyzet nélküli létesítményeknél nincs tilalom (2010 nov.), egyébként tilalom azzal, hogy dohányzóhely kijelölhető, de ott nincs étel- és italkiszolgálás)</p>	<p>- nőtt a munkahelyeken (itt erőteljesebben) és a vendéglátóhelyeken a leszokási kísérletek és a sikeres leszokások aránya – Nagelhout, Gera E. et al., 2010</p>	
<p>Szlovénia 2007. aug. 5. Átfogó tilalom (- zárt közforgalmú helyek: zárt munkahelyek, tömegközlekedés: teljes tilalom, hotel, idősek</p>	<p>Smoking in Slovenia – Statistical Data Exposure to tobacco smoke (2006-2008) - Source: Public Health Institute RS and Centre for the public opinion research at Faculty of Social Sciences: - a felnőttek körében a cigarettafogyasztás 22,3%-ról 17,5%-ra csökkent</p>	<p>Szlovén Egészségügyi Minisztérium (forrás: Statistical Office of the Republic of Slovenia): Hivatalos adatok szerint nem volt releváns változás a vendéglátóhelyek bevételében (lásd táblázatok)</p>

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
<p>otthona, börtön, pszichiátria: tilalom dohányzóhely kijelölésével - vendéglátóhelyek:teljes tilalom)</p>	<p>- dohányfüst expozíció 27%-ról 21%-ra csökkent - a zárt létesítményekben dohányzók száma 17%-ról 12%-ra csökkent - a passzívan elszennvedett dohányfüst-expozíció 57.2% -ról 44.2 %-ra csökkent</p>	
<p>Franciaország 2007. febr. 1./vendéglátóhelyek: 2008. jan. 1. Átfogó tilalom (-zárt közforgalmú helyek: tilalom, külön dohányzóhelyiség kijelölésével, teljes tilalom: egészségügyi létesítmények és gyerekek által használt helyek -vendéglátóhelyek: tilalom, dohányzófülke kijelölésével</p>	<p>prof. Daniel Thomas és Fabienne Seguret kutató 2003-2009 között folytatott vizsgálatot: - az infarktusos és más koronáriás szindrómák száma a 100.000 főre számítva: 287-ről 235-re csökkent - a passzív dohányfüstnek való kitettség a férfiak körében 25-26%-ról, 10-16%-ra, a nők körében 50%-ról 8-17%-ra csökkent - a passzívan elszennvedett dohányfüst-expozíció a coronária problémák miatt hospitalizáltak körében 3,3%-ról 2,1 %-ra csökkent</p>	
<p>Németország 2007 szept. Részleges tilalom (-zárt közforgalmú helyek: tilalom, tartományonként különbözik, hogy engedik-e külön dohányzóhelyiség kijelölését -vendéglátóhelyek: tartományonként különbözik, Szövetségi Alkotmánybíróság 2008-as döntése után enyhítés sok helyen, 75 m²-nél kisebb helyen nincs tilalom, ha nem szolgálnak fel</p>		<p>- rövidtávon átlagosan 2%-os bevételkiesés volt a vendéglátóhelyeken, később kiegyenlítőds volt tapasztalható –vizsgálat ideje: 2006 január-2008 szept. között; Kvasnicka, M. et al., RWI 172, 2010</p>

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
ételt és 18 év alatti nem engednek be (volt olyan tartomány, ahol népszavazást kértek arról, hogy teljes tilalom legyen.)		
Olaszország 2005 jan. Átfogó tilalom (-zárt közforgalmú helyek: tilalom, zárt dohányzóhelyiség kijelölésével -vendéglátóhelyek: tilalom, zárt dohányzóhelyiség kijelölésével)	- az akut coronariás esetek körében jelentős, 11,2%-os csökkenés volt a 35-64, ill. a 65-74 évesek körében – Cesaroni, Giulia et al. 2008, In Callian JE et al., 2010	- a nyilvános helyeken való tiltás 2004-ről 2005-re a 15-24 évesek körében 23%-kal csökkentette a dohánytermékek fogyasztását
Magyarország		A nemdohányzók védelméről szóló törvény 1999. novemberi (minden érintett közterület, kivéve a vendéglátó-ipari egységeket), illetve 2001. január 1-i (vendéglátó-ipari egységek) hatályba lépése óta (2000 vége és 2005 vége között): az éttermek és cukrászdák száma 7%-al, több mint 2200 egységgel emelkedett; <ul style="list-style-type: none"> • Budapesten az éttermek és cukrászdák száma 18,1%-al, a báróké 8,8%-al, míg a munkahelyi vendéglátó egységek száma jelentősen, 36,4%-al emelkedett; • az összes foglalkoztatottak száma a vendéglátó-ipari szektorban 6,7%-al emelkedett; • az éttermekben és cukrászdákban dolgozók száma 22,8%-os, ezen belül a fizikai dolgozók száma 22,5%-os növekedést mutat; • az éttermek és bárók bevételei 44%-al, 307 milliárd forintról 443 milliárd forintra emelkedtek (2000 vége és 2003 vége között) • a Magyarországra érkező külföldiek száma majdnem egynegyedével, 23,8%-al nőtt. Dr.Szilágyi T, barta J. 2006
Törökország 2010-től Teljes tilalom, kivétel: hotel, pszichiátria, idősek otthona		2008-2009 között a GNP 3.3%-kal csökkent, ezzel szemben ugyanebben az időszakban a vendéglátóipar bevétele 5.2%-kal nőtt -a vendéglátóipari munkahelyek száma 2.7%-kal nőtt 2009 folyamán: 3.5%-kal az éttermekben, 3%-kal a bárókban A Török Központi Bank jelentései alapján a GNP 3,3%-kal csökkent 2008 és 2009 között, azzal szemben, hogy a vendéglátóipari munkahelyek jövedelme 5,2%-kal növekedett

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás																				
		<p>ugyanabban az időszakban. A vendéglátóipari munkahelyek száma 2,7%-kal növekedett 2009 év végétől kezdődően. Ez az emelkedés 3,5%-os volt az élelmiszeripari munkahelyeknél és 3% az alkoholos italokat kiszolgáló munkahelyeknél. Forrás: Pénzügyminisztérium Amount of VAT collected and transferred by hospitality industry workplaces increased by more than 26% between January to October in the year 2009 (Table 2).</p> <p>Table 2. Number of Establishments in Hospitality Sector and Amount of VAT paid (January to October 2009)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Time</th> <th>Total number of establishments</th> <th>Number of establishments serving food</th> <th>Number of establishments serving alcohol</th> <th>Amount of VAT (TRL)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>January</td> <td>929,000</td> <td>368,000</td> <td>25,150</td> <td>835,320,692</td> </tr> <tr> <td>October</td> <td>956,000</td> <td>381,000</td> <td>25,950</td> <td>1,055,412,088</td> </tr> <tr> <td>Increase (%)</td> <td>2.9</td> <td>3.5</td> <td>3.2</td> <td>26.3</td> </tr> </tbody> </table>	Time	Total number of establishments	Number of establishments serving food	Number of establishments serving alcohol	Amount of VAT (TRL)	January	929,000	368,000	25,150	835,320,692	October	956,000	381,000	25,950	1,055,412,088	Increase (%)	2.9	3.5	3.2	26.3
Time	Total number of establishments	Number of establishments serving food	Number of establishments serving alcohol	Amount of VAT (TRL)																		
January	929,000	368,000	25,150	835,320,692																		
October	956,000	381,000	25,950	1,055,412,088																		
Increase (%)	2.9	3.5	3.2	26.3																		
Horvátország		<p>Horvátországban 2009. május 6-ától lépett életbe a zárt közterületek többségére vonatkozó dohányzási tilalom. A kávéházakban, éttermekben és a bárókban a tilalmat megszegő fogyasztók 1000 kuna (36 ezer Ft), a vendéglátóhelyek üzemeltetői pedig 15 000 kunát kitevő bírságra számíthattak a 2009-es év végén lejárt féléves türelmi időszak után. Az iskolák és a kórházak dohányfüst-mentességét már 2008-ban deklarálták. Azok a vendéglátóhelyek, melyek nem rendelkeznek megfelelő külső területtel (terasszal), nem fogadhatnak dohányos vendégeket. http://www.eski.hu/new3/politika/zip_doc_2011/dohanyzas_korlatozas_hatasok.pdf</p>																				
Új-zéland 2004 december		<p>A kávézók és éttermek 11.7%-os emelkedést mutattak az állami bevételt illetően és 13,8%-os növekedést volt a szállodaiiparban. A szeszes ital kereskedelem 2,5%-os emelkedést mutatott, a bárókban és klubokban történő eladás pedig 2%-kal emelkedett. Figyelembe véve a szezonálisitást, az eladások változása kicsi 2004 első három negyedében és 2004-ben 2004 hasonló időszakához viszonyítva, az általános foglalkoztatás 2005 első háromnegyedében 24%-ot emelkedett a kocsmákban és bárókban, 9%-ot a kávézókban és éttermekben és 8%-ot csökkent a klubokban. Summary of Studies Assessing the Economic Impact of Smoke-Free Policies in the Hospitality Industry — includes studies produced to 31 January 2008* Produced by Michelle Scollo and Anita Lal, VicHealth Centre for Tobacco Control, Melbourne, Australia February 2008 VicHealth Centre for Tobacco Control The Cancer</p>																				

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
---	-------------------------------------	----------------------------------

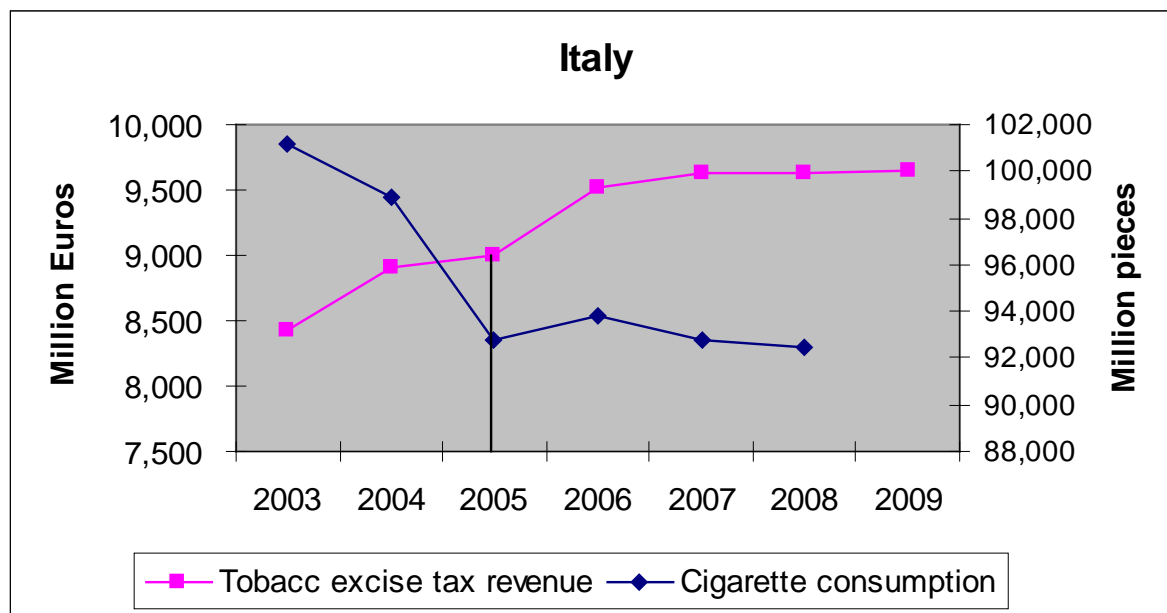
--

--

<p>Council Victoria 100 Drummond St Carlton Vic 3053 Australia</p> <p>A bárók dohányzók általi látogatottsága állandó maradt, de a nemdohányzók általi látogatottság markánsan emelkedett 2004-ről 2004-re, 35%-ról 49,4%-ra. Mind a dohányzók, mind a nemdohányzók általi látogatottság emelkedett a kávézóknál 2004-ről 2005-re (a dohányzóké 65,8%-ról 69,2%-ra, a nemdohányzóké pedig 65,5%-ról 73,4%-ra.)</p> <p>Thomson & Wilson, 2006- 2004, December New Zealand, Department of Public, Health, Wellington, School of Medicine and Health Science, University of Otago with funding from the Wellington Division of the Cancer Society of New Zealand</p> <p>A fő vendéglátóipari egységek egy semlegesből pozitívba haladó gazdasági fordulatot mutatnak, a törvénymódosítás hatálybalépése, 2004 decembere óta. Mindez egybehangzó azzal a több mint 100 kutatást összefogó nemzetközi, gazdasági hatásokról szóló bizonyító erejű tanulmánnyal, amely vagy nem talált negatív hatást, vagy pozitív hatást talált. A szálláshelyek, kávézók és éttermek erős és állandó növekedést mutattak az állami jövedelemben 1999 óta, beleértve a törvénymódosítás bevezetése óta eltelt nyolc hónap alatt gyűjtött állami bevételekre vonatkozó adatokat.</p> <p>Figure 5: Trends in revenue of main hospitality industries, Jan 1999–July 2005</p> <table border="1"> <caption>Estimated data for Figure 5: Trends in revenue of main hospitality industries, Jan 1999–July 2005</caption> <thead> <tr> <th>Date</th> <th>Liquor Retailers (millions)</th> <th>Accommodation (millions)</th> <th>Bars & Clubs (millions)</th> <th>Cafes and Restaurants (millions)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Jan 99</td><td>130</td><td>160</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>May 99</td><td>135</td><td>175</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Sep 99</td><td>135</td><td>185</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Jan 00</td><td>135</td><td>190</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>May 00</td><td>135</td><td>195</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Sep 00</td><td>135</td><td>200</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Jan 01</td><td>135</td><td>205</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>May 01</td><td>135</td><td>210</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Sep 01</td><td>135</td><td>215</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Jan 02</td><td>135</td><td>220</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>May 02</td><td>135</td><td>225</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Sep 02</td><td>135</td><td>230</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Jan 03</td><td>135</td><td>235</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>May 03</td><td>135</td><td>240</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Sep 03</td><td>135</td><td>245</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Jan 04</td><td>135</td><td>250</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>May 04</td><td>135</td><td>255</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Sep 04</td><td>135</td><td>260</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>Jan 05</td><td>135</td><td>265</td><td>80</td><td>140</td></tr> <tr><td>May 05</td><td>135</td><td>270</td><td>80</td><td>140</td></tr> </tbody> </table>	Date	Liquor Retailers (millions)	Accommodation (millions)	Bars & Clubs (millions)	Cafes and Restaurants (millions)	Jan 99	130	160	80	140	May 99	135	175	80	140	Sep 99	135	185	80	140	Jan 00	135	190	80	140	May 00	135	195	80	140	Sep 00	135	200	80	140	Jan 01	135	205	80	140	May 01	135	210	80	140	Sep 01	135	215	80	140	Jan 02	135	220	80	140	May 02	135	225	80	140	Sep 02	135	230	80	140	Jan 03	135	235	80	140	May 03	135	240	80	140	Sep 03	135	245	80	140	Jan 04	135	250	80	140	May 04	135	255	80	140	Sep 04	135	260	80	140	Jan 05	135	265	80	140	May 05	135	270	80	140
Date	Liquor Retailers (millions)	Accommodation (millions)	Bars & Clubs (millions)	Cafes and Restaurants (millions)																																																																																																					
Jan 99	130	160	80	140																																																																																																					
May 99	135	175	80	140																																																																																																					
Sep 99	135	185	80	140																																																																																																					
Jan 00	135	190	80	140																																																																																																					
May 00	135	195	80	140																																																																																																					
Sep 00	135	200	80	140																																																																																																					
Jan 01	135	205	80	140																																																																																																					
May 01	135	210	80	140																																																																																																					
Sep 01	135	215	80	140																																																																																																					
Jan 02	135	220	80	140																																																																																																					
May 02	135	225	80	140																																																																																																					
Sep 02	135	230	80	140																																																																																																					
Jan 03	135	235	80	140																																																																																																					
May 03	135	240	80	140																																																																																																					
Sep 03	135	245	80	140																																																																																																					
Jan 04	135	250	80	140																																																																																																					
May 04	135	255	80	140																																																																																																					
Sep 04	135	260	80	140																																																																																																					
Jan 05	135	265	80	140																																																																																																					
May 05	135	270	80	140																																																																																																					

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
		<p>2004. júliustól 2005. júliusig a kávézók és éttermek 11.7 %-os növekedést mutattak az állami bevételben, a szállodaiiparban pedig 13,8%-os növekedés történt. A szeszesital eladást illetően, a bárók és klubok fenntartottak egy semlegestől enyhe pozitív emelkedés irányába haladó alapot az állami jövedelemben 1999 óta mindenféle negatív hatás nélkül a törvénymódosítás bevezetése óta. 2004. júliustól 2005. júliusig a szeszesital eladás 2,5%-os emelkedést mutatott az állami bevételben, a bárók és kocsmák pedig 2%-os növekedést mutattak.</p> <p>The Smoke is Clearing: Anniversary Report 2005. Initial Data on the Impact of the SF Environments Law Change Since 10 December 2004 http://www.smokefreeengland.co.uk/files/smokeclearing_nz.pdf</p>
<p>Kanada</p> <p>Ontario-ban a Dohányzás elleni Törvény 2006. május 31-én lépett életbe. Megtiltja a dohányzást a munkahelyeken, a beltéri nyilvános helyeken.</p>		<p>A 2009. január. 21-től hatályos szabályozás értelmében, Ontario lakosai nem dohányozhatnak a gépjárművekben, ha 16 évnél fiatalabb utast szállítanak. A törvény értelmében, ha a jármű vezetője vagy utasa dohányzik a gépjárműben, miközben egy 16 év alatti személy is jelen van, szabálysértést követ el, és 250 kanadai dollárig (kb. 50 000 Ft) büntethető.</p> <p>A törvény egyaránt vonatkozik a mozgásban lévő és az álló járművekre, és abban az esetben is érvényes, ha a benntartózkodók a gépjármű bármely szellőzőnyílását (ablakot, ajtót, napvédőt, tetőnyílást) kinyitották.</p> <p>A rendőrség hatáskörébe tartozik a 16 év alatti gyermek-utassal rendelkező gépjárművekben való dohányzás, rágyújtás betiltásának betartatása.</p>
<p>NEW YORK CITY</p> <p>2003 március</p>		<p>New York City bárjaiban és éttermeiben 2003-ban 164.000 fővel több volt az alkalmazott az ágazat átlagos alkalmazott számánál, amely az elmúlt évtizedben a legmagasabb szám volt. A 2003. márciustól 2003. decemberig terjedő hónapokban, amikor a törvényt kihirdették, New York City éttermeiben és bárjaiban a foglalkoztatottság 2800-zal emelkedett a szezonális munkák által, amely egy 10.600 munkahelyes abszolút nyereséggel járt. A New York State Department of Labor (New York Munkaügyi Hivatala) szerint New York City bárjai és éttermei alapvetően változatlanok maradtak 2002 harmadik negyedéve és 2003 harmadik negyedéve között. 2002 hasonló időszakához képest ez egy javulást jelent, amikor 280-nal több bár és étterem zárt be, mint amennyi kinyitott.</p> <p>THE STATE OF SMOKE-FREE NEW YORK CITY: A ONE-YEAR REVIEW, New York City Department of Finance, New York City Department of Health & Mental Hygiene, New York City Department of Small Business Services, New York City Economic Development</p>

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
		Corporation. March 2004 http://www.smokefreeengland.co.uk/files/sfaa-2004report.pdf_ny.pdf



Olaszország

A dohányfogyasztás mennyiségének változása a teljes körű tiltás bevezetése előtt és után és a kormányzat bevételeinek változása a teljes tilalom bevezetése előtt és után. A dohányipar és szövetségei meg fogják próbálni meggyőzni a kormányt, hogy a dohányfüstmentes törvények csökkenteni fogják az állami bevételeket a dohánytermék után befizetett jövedéki adó csökkenés által, amely egy pénzügyi válság idején rossz ötlet. Ezekre az érvekre a válaszok kétféle típusa létezik.

Először az egészséggel kapcsolatos érv. A dohányfüst mentes szabályozások fő célja az állampolgárok egészségének javítása a dohányfogyasztás csökkentése által. Spanyolországban például a fogyasztás 30%-kal csökkent mindjárt a törvény bevezetése után egy hónappal. A tudományos irodalom azt mutatja, hogy a

törvény bevezetése után mindössze néhány hónappal a miokardiális infarktusok miatti kórházi elhelyezés 20-40%-ot csökkent országtól függően. Az asztma és más légzőrendszeri betegségek száma szintén csökkent igen rohamosan a törvény életbe lépése után. Ezeknek az egészségügyi nyereségeknek önmagukban hatalmas értékük van a megmentett életeket és az elkerült szenvedéseket tekintve.

Másodszor a gazdasági érv. Az egészségnyereségeken felül gazdasági nyereségek is vannak az egészségügyi kiadások megtakarítása által. Ezek úgyszintén nagyon fontosak, amikor az egészségügyre szánt kormányzati költségvetés korlátozott. Ezek a megtakarítások nagyon gyorsan megtörténnek, nem kell éveket várnunk rá. És ami sokkal fontosabb, a kormánynak erős eszközei vannak arra, hogy a csökkent dohányfogyasztás miatti elvesztett adóbevételeket kompenzálja. A fő eszköz erre a dohánytermékek jövedéki adójának emelése. Minden alkalommal, amikor a dohányfogyasztás csökkentésére irányuló intézkedés lép életbe, mint pl. a dohányfüst mentes környezet megteremtésére vonatkozó szabályozás, a dohányreklámok tiltása, vagy bármi más, a dohánytermékek jövedéki adójából származó bevétel csökkenni fog. A kormánynak azonban nem kell, hogy feláldozza az emberek egészségét a költségvetés jóllétéért. A bevételek fenntarthatók, vagy emelhetők a dohánytermék jövedéki adójának emelésével. A dohányipar azzal fog érvelni, hogy a jövedéki adó emelés hatástalan lesz, mert a csempészet növekedni fog. Ez azonban nem igaz, mert a csempészet sokkal közvetlenebbül kapcsolódik az adó adminisztráció és a vámellenőrzések sikertelenségeihez. Sőt mi több, nézzük meg Olaszország példáját, a dohányfüst mentes jogszabály bevezetése után 2005-ben a fogyasztás csökkent, de a dohánytermékekből származó jövedéki adó bevétel emelkedett (Olaszország folyamatosan emelte a dohányadókat az elmúlt évtizedben).

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
---	-------------------------------------	----------------------------------

Írország

Statisztikai adatok az ír statisztikai hivatal oldaláról: <http://www.cso.ie>, és az EUROSTAT-ból:

A 2004-es dohányzást tiltó törvény utáni évben csökkent az éttermek és bárók száma és foglalkoztatottainak száma, nőtt viszont a forgalmuk. Az éttermek és bárók számának csökkenése már 2004-ben is jellemző volt, akkor azonban az alkalmazottaik száma még nem csökkent, az éttermek forgalma minimálisan csökkent. A törvény utáni második évben, 2006-ban már az éttermek száma, foglalkoztatottainak száma is újra emelkedett, tovább nőtt a forgalmuk is. A bárók számában és forgalmában 2007-ben van újra emelkedés. Az Írországba látogató turisták száma a törvény után is töretlenül növekvő.

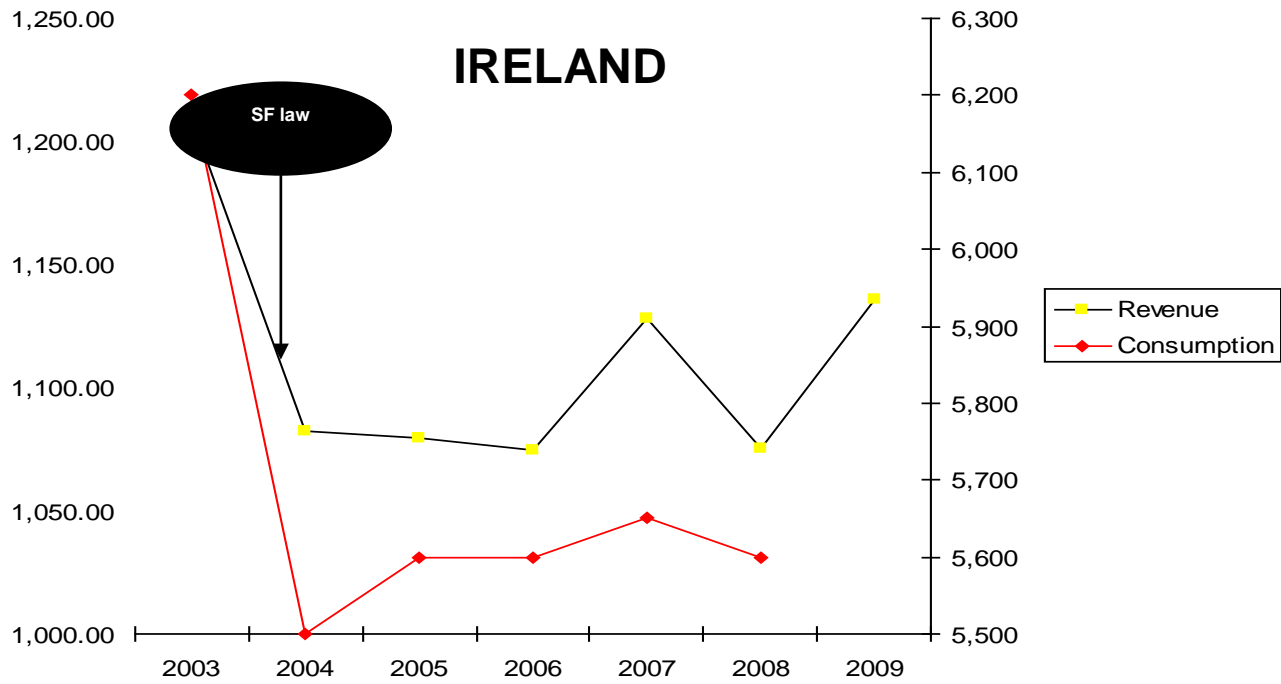
Írország ÁFA és jövedéki adó bevételeire nem volt hatással a dohányzást tiltó törvény továbbra is folyamatosan növekedtek (a törvény utáni évben erőteljesebben, mint korábban: Áfa bevétel növekedés 2004-ben 3,2%, 2005-ben 6,1%, ugyanez jövedéki adóra: 11,5% és 13%.

Írország		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Étterem	Egységek száma	3 059	3 484	3 945	4 279	3 865	3 616	3 819	3 908
	Foglalkoztatottak száma	24 054	27 291	31 561	36 244	39 250	35 384	39 953	43 545
	Forgalom (kivéve VAT), ezer euró	1 075 471	1 316 079	1 602 158	1 905 889	1 875 509	1 878 816	2 104 908	2 314 674
Bár	Egységek száma	5 758	6 142	6 778	6 896	6 311	5 784	5 699	5 211
	Foglalkoztatottak száma	25 177	32 545	31 829	35 780	37 466	33 892	38 356	41 274
	Forgalom (kivéve VAT), ezer euró	2 460 509	2 750 189	3 022 493	3 368 744	3 543 773	3 648 700	3 265 736	3 465 680
Írországba látogató turisták száma (ezer fő)		6 310	5 990	6 065	6 369	6 574	6 977	7 709	8 012
ÁFA bevételek, millió euró (Eurostat)		7 656,5	7 998,6	9 168,0	9 814,4	10 947,3	12 364,0	13 801,6	14 343,3
Jövedéki adó bevételek (Eurostat)		1 632,3	1 506,5	1 817,0	1 926,9	2 531,6	2 759,7	2 985,9	3 154,8

Írország: jövedéki adó: <http://www.revenue.ie/en/tax/excise/duties/excise-duty-rates.html>

Alkoholtartalmú italok, dohány, üzemanyagok, elektromos áram, különféle engedélyek.

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
---	-------------------------------------	----------------------------------



A jövedéki adóból származó bevétel alakulásának elemzése, Írország és az Egyesült Királyság. Írországban a füstmentes törvényt 2004 márciusában vezették be. A törvény bevezetése után a fogyasztás csökkenését lehetett megfigyelni és a jövedéki adóbevétel csökkenését is, mert a kormány nem biztosított elegendő jövedéki adóemelést.

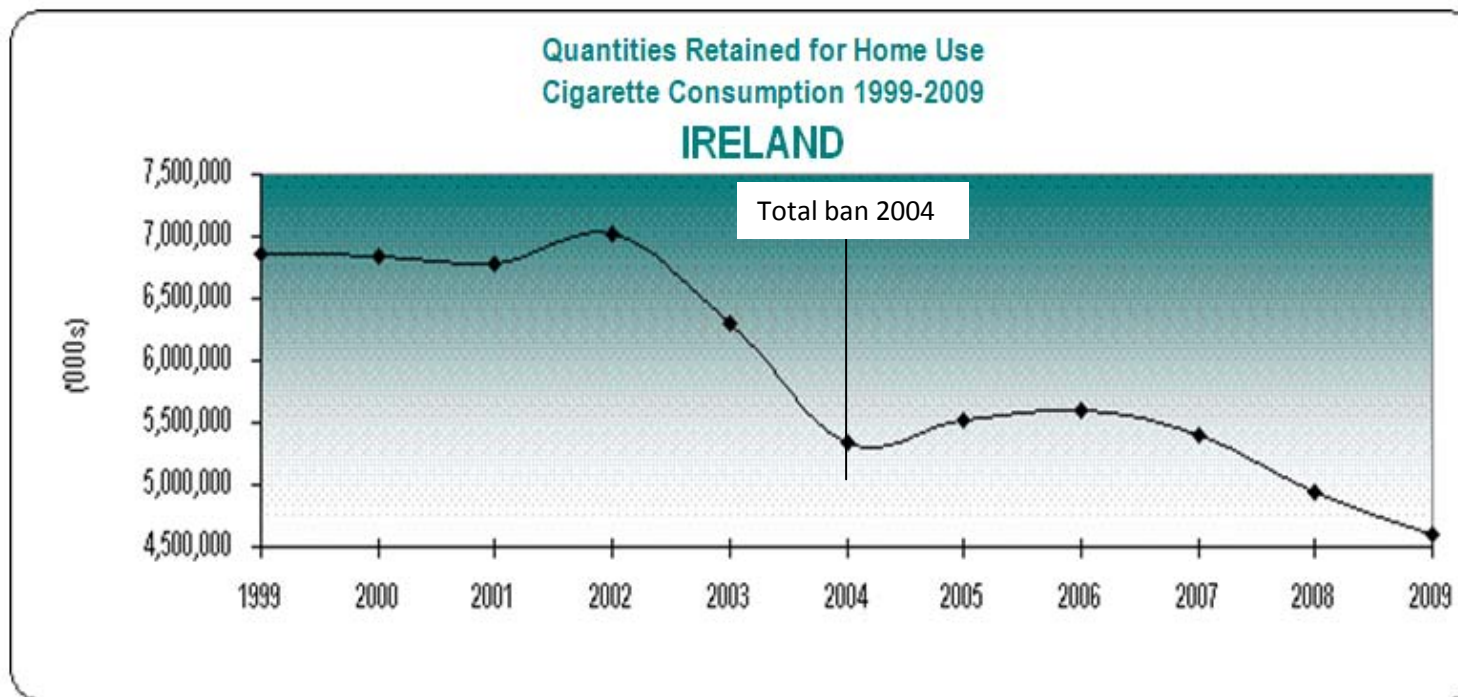


Figure 1: Excise Revenue from Tobacco

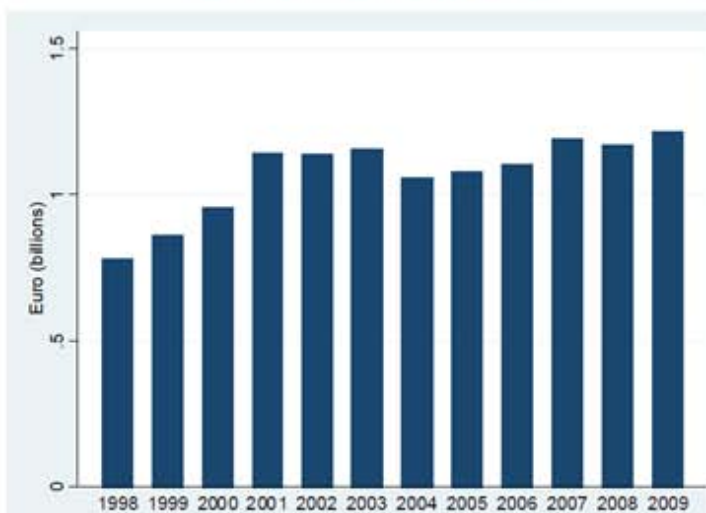


Figure 2: Cigarette Consumption Per Quarter in Ireland

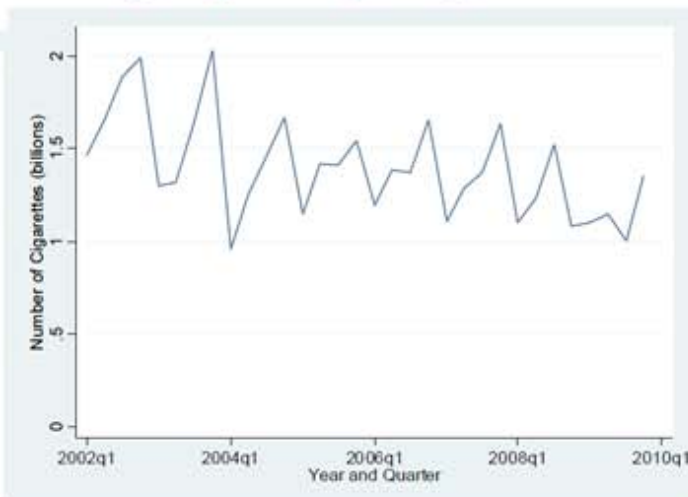
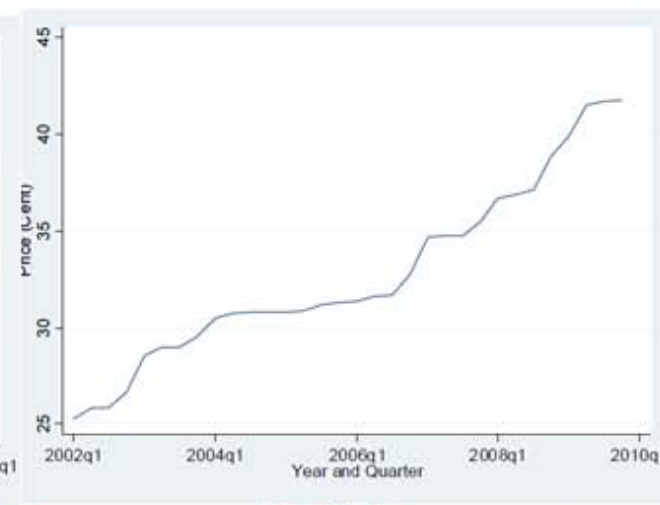
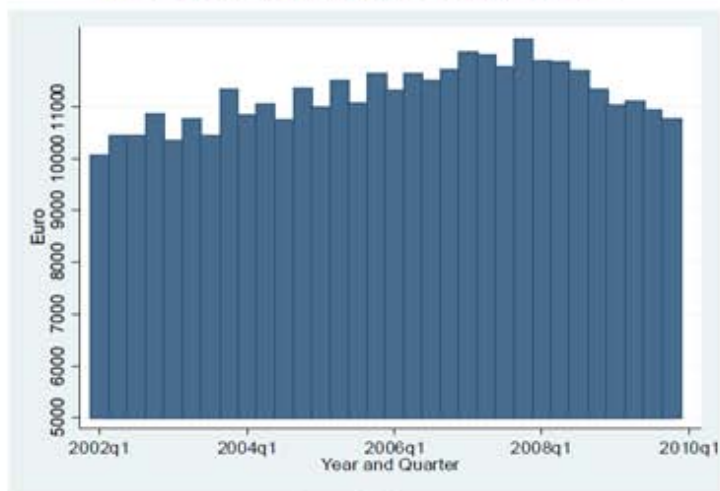


Figure 3: Nominal Price Per Cigarette



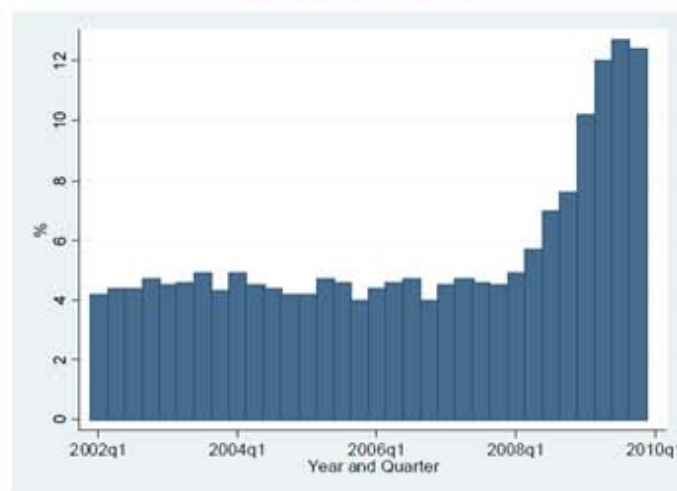
Source: CSO data.

Figure 4: Nominal Gross Domestic Product Per Capita



Source: CSO data.

Figure 5: Unemployment Rate

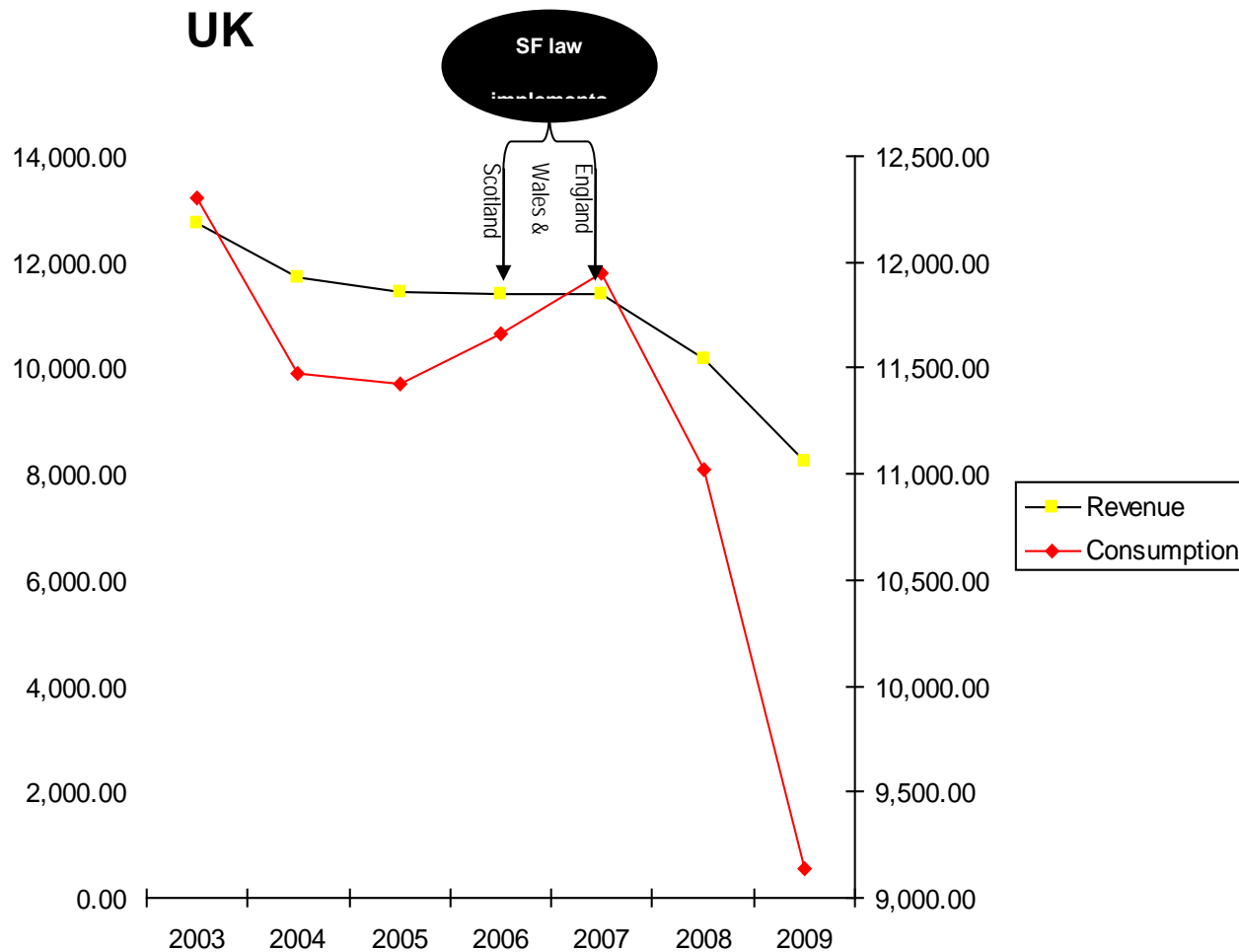


Source: CSO data.

Az **Egyesült Királyságban** hasonló a situáció, habár ezt még egy kissé bonyolultabb értelmezni, mert az Egyesült Királyságban füstmentes törvény van érvényben mind a négy országon belüli közigazgatási egységben, amelyek különböző időpontokban léptek érvénybe, Skóciában 2006 márciusában, Walesben és Észak-Írországban 2007 áprilisában és Angliában 2007 júliusában. Ami viszont egyértelmű, az az, hogy a dohány jövedéki adójából származó

bevételecsökkenés a teljes tilalom bevezetése előtt volt, ezért nem lehet a törvény megvalósításának tulajdonítani.

„A vendéglátóipar azt fogja mondani, hogy az Egyesült Királyságban 30%-os csökkenés volt az állami bevételben és sok kocsmának be kellett zárnia. Azt elfelejtették megemlíteni, hogy ez az alkohol adó emelése miatt történt, nem a füstmentes törvény miatt. A vendéglátóipar azt fogja mondani, hogy Spanyolországban a törvény 23%-os csökkenést okozott a vendéglátóipar bevételeiben, de azt elfelejtették megemlíteni, hogy a csökkenés még mindig kisebb volt, mint más szektorokban és azt a gazdasági válság okozta és nem a dohány füstmentes törvény. Spanyolországban valójában a törvény hatályba lépése után egy hónappal a vendéglátóiparban a foglalkoztatottság enyhén emelkedett a más szektorokban tapasztalható csökkenések ellenére. Armando Peruga MD, MPH, DrPH
TFI Programme Manager
Tel. direct: +41 22 791 1496 , Mobile: +41 79 249 3504 , E-mail: perugaa@who.int
WORLD NO TOBACCO DAY 2010: MAY 31. WHO
FCTC: USE IT! World Health Organization 20, avenue Appia CH-1211 Geneva 27
www.who.int/tobacco/



Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
--	--	---

millió euró

JÖVEDÉKI ADÓ millió euró										
GEO/TIME	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ireland	7656,5	7998,6	9168,0	9814,4	10947,3	12364,0	13801,6	14343,3	13154,2	10226,6
United Kingdom	105339,0	107900,4	113013,1	111769,0	120154,4	122002,0	128728,4	134472,6	115539,8	90420,2
Iceland	1001,2	828,4	890,5	945,0	1112,6	1455,9	1502,3	1570,2	934,4	696,4
Norway	15304,8	15988,3	17268,5	16296,2	16802,6	19120,3	21382,1	23539,6	22476,9	21335,4

Statisztikai adatok az **Egyesült Királyság** statisztikai hivatalának oldaláról: <http://www.statistics.gov.uk>.

A dohányzási tilalom 2006-2007-es bevezetése sem az éttermek, bárok számában, sem az ott foglalkoztatottak számában nem hozott változást, az éttermek számában 2008-ban érezhető mindössze fél százalékos esés, a bárokban foglalkoztatotknál pedig 2 százalékos csökkenés, ez utóbbi csökkenés azonban már a törvény előtt, 2004-ben elkezdődött egyébként másutt és az éttermek forgalmában is 2007-ben és 2008-ban emelkedés tapasztalható. A bárok forgalma 2004-2008 között kis ingadozásokkal állandó. A turizmusban eltöltött vendégéjszakák száma 2007-ben kezdett kismértékben csökkeni a kiugró 2006-os érték után.

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás				Gazdasági, vendéglátóipari hatás		
---	-------------------------------------	--	--	--	----------------------------------	--	--

Egyesült Királyság	Egységek száma		Foglalkoztatottak száma (ezer)		Forgalom (mill. GBP, kivéve VAT)		Vendég-éjszakák száma a turizmusban: millió
	Étterem	Bár	Étterem	Bár	Étterem	Bár	
2000	51 395	45 139	565	602	14 518	15 902	203,8
2001	52 633	46 320	605	597	15 736	16 350	189,6
2002	54 340	47 914	637	589	16 158	17 676	199,3
2003	55 475	47 475	661	598	17 313	18 338	203,4
2004	57 674	48 147	697	621	18 739	20 941	227,4
2005	60 539	48 400	707	608	19 517	20 427	249,2
2006	62 063	49 001	717	580	19 937	21 342	273,4
2007	63 689	49 111	735	578	21 693	20 082	251,5
2008	63 368	49 875	753	562	22 432	20 582	245,8

http://www.statistics.gov.uk/abi/2007-archive/downloads/section_h.xls, <http://www.statistics.gov.uk/abi/downloads/abs-section-i.xls>

ÁFA millió euró

GEO/TIME	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ireland	1632,3	1506,5	1817,0	1926,9	2531,6	2759,7	2985,9	3154,8	3084,2	3219,0

Az ÁFA és a jövedéki adó vonatkozásában Írország szolgált megfelelő példát. A dohányzási tilalom 2004-hez köthető, az ÁFA és a jövedéki adó bevétel ez után a dátum után is folyamatosan tovább növekedett.

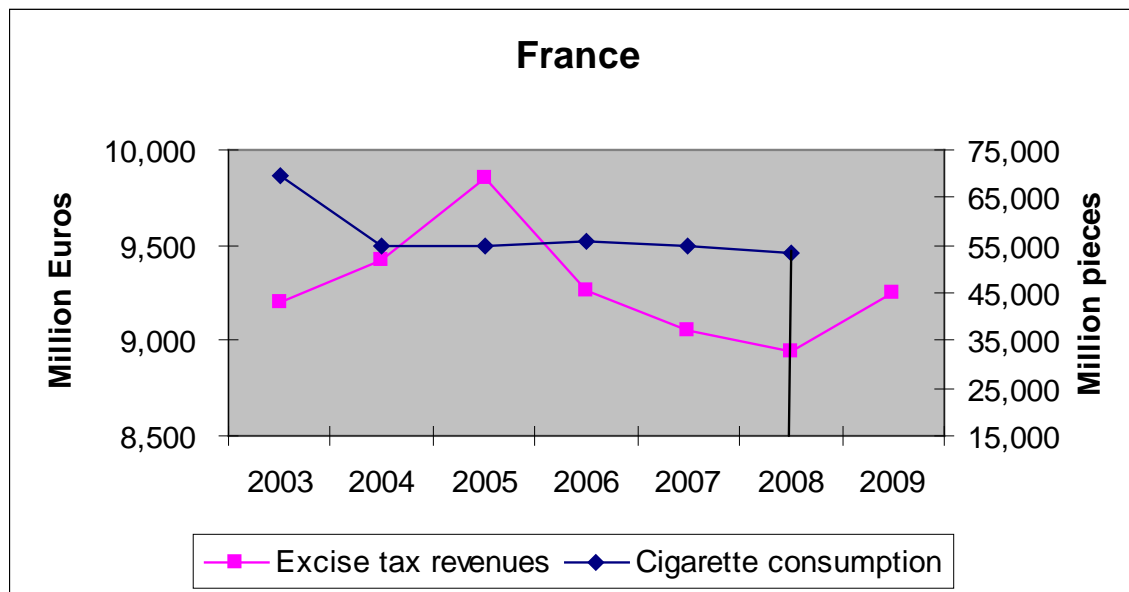
Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
--	--	---

Skócia

Statisztikai adatok a skóciai statisztikai hivatal oldaláról: <http://www.scotland.gov.uk/Resource/Doc/981/0112851.xls>

A 2006-os dohányzást tiltó törvény után nem csökkent az éttermek és a bárak száma, a bárri foglalkoztatottak száma minimálisan (3%) visszaesett, de 2008-ban már ismét nőtt. A törvény utáni évben minimális a visszaesés az éttermek, bárak forgalmában (1% alatti illetve 4%), ami 2008-ban az éttermek esetében már növekedésbe ment át és meghaladta a törvény évében jellemző szintet.

Skócia	Egységek száma		Foglalkoztatottak száma		Forgalom (mill. GBP, kivéve VAT)	
	Éttermek	Bár	Éttermek	Bár	Éttermek	Bár
2000	585	5 475	46 600	42 600	1 171	1 089
2001	575	5 325	49 100	39 800	1 250	1 127
2002	595	5 535	52 700	39 000	1 371	1 129
2003	645	5 545	51 500	37 300	1 380	1 060
2004	710	5 775	52 300	39 500	1 431	1 204
2005	775	5 685	54 000	40 400	1 602	1 288
2006	780	5 745	57 300	40 800	1 752	1 340
2007	850	6 000	58 300	39 600	1 747	1 282
2008	875	5 870	61 200	40 200	1 763	1 238



Franciaországban a átfogó dohányzást tiltó szabályozás 2009 januárban lépett érvénybe. Nem áll rendelkezésünkre megfelelő mennyiségű adat a jövedéki adóból származó bevételek alakulásának elemzéséhez, de úgy tűnik, hogy a törvény bevezetése előtt a dohányjödékből származó bevétel már hanyatlóban volt, és nem kapcsolódott a fogyasztás csökkenésével, mert a teljes elfüstölt mennyiség majdnem változatlan maradt.

Az ebből az elemzésből levonható tanulság, hogy a jövedéki adóból származó bevétel nem függ speciálisan a dohányfüst mentes törvényektől. Mint ahogyan várható, az állami bevételek csökkennek, amikor a dohányfogyasztás csökken, követve a dohányzás visszaszorítását célzó intézkedések bevezetését, de a kormányzat meg tudja előzni a bevételek hanyatlását a minden egyes cigaretta csomagra kivetett adó mennyiségének emelésével. Következésképp a

dohányfüst mentes törvény jó az egészségnek és vele párhuzamosan szükséges a dohánytermékek adójának emelése. Például Spanyolország növelte a dohányra kivetett adót 12%-kal a füstmentes törvény bevezetése előtt egy hónappal (ez az , amiért mindig azt hangsúlyozzuk, hogy a dohányzás visszaszorítását célzó intézkedéseknek sokoldalúaknak és átfogóaknak kell lenniük).

Armando Peruga MD, MPH, DrPH

TFI Programme Manager

Tel. direct: +41 22 791 1496 , Mobile: +41 79 249 3504, E-mail: perugaa@who.int

WORLD NO TOBACCO DAY 2010: MAY 31 The WHO Framework Convention on Tobacco Control

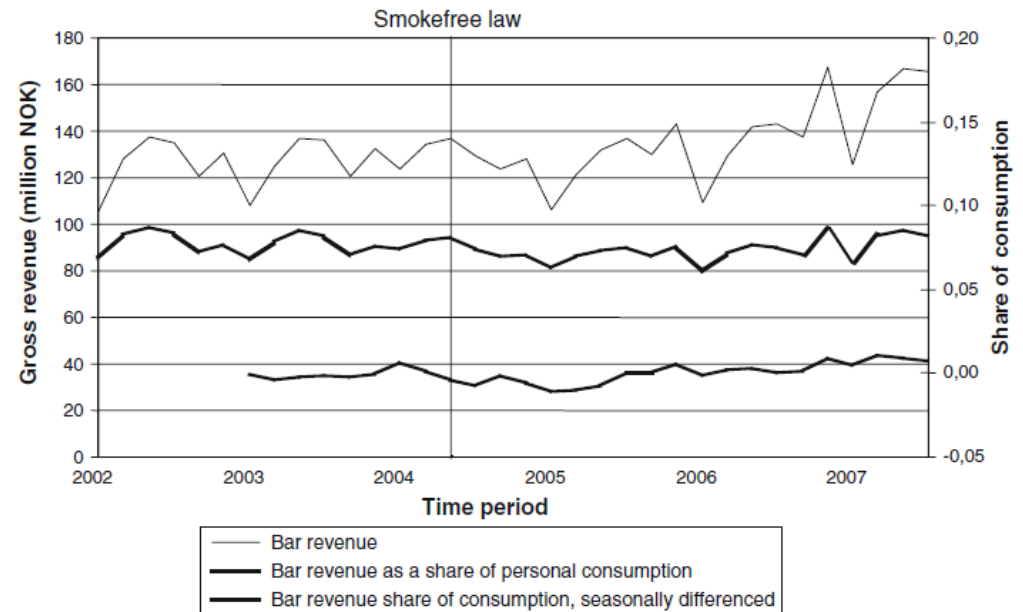
Norvégia, kocsmák

Következtetés

Eredményeink azt mutatják, hogy a dohányfüstmentes szabályozások nem hatnak az éttermek bevételére közvetlenül vagy a privát fogyasztás részeként még akkor sem, ha az adott ország zord klímájáról ismeretes. Abban van némi evidencia, hogy a kocsmák bevételére van egy bizonyos rövidtávú hatása, a személyes fogyasztás részeként, de nincs bizonyítéka a rövid távú hatásának a kocsmák bevételének abszolút szintjére vonatkozóan, és nincs bizonyíték a hosszú távú hatásra más mérések használatával.

Do smoke-free laws affect revenues in pubs and restaurants? Hans Olav Melberg • Karl E. Lund
Received: 22 January 2010 / Accepted: 2 November 2010
The Author(s) 2010. This article is published with open access at Springerlink.com
<http://www.springerlink.com/content/w77330120051x612/fulltext.pdf>

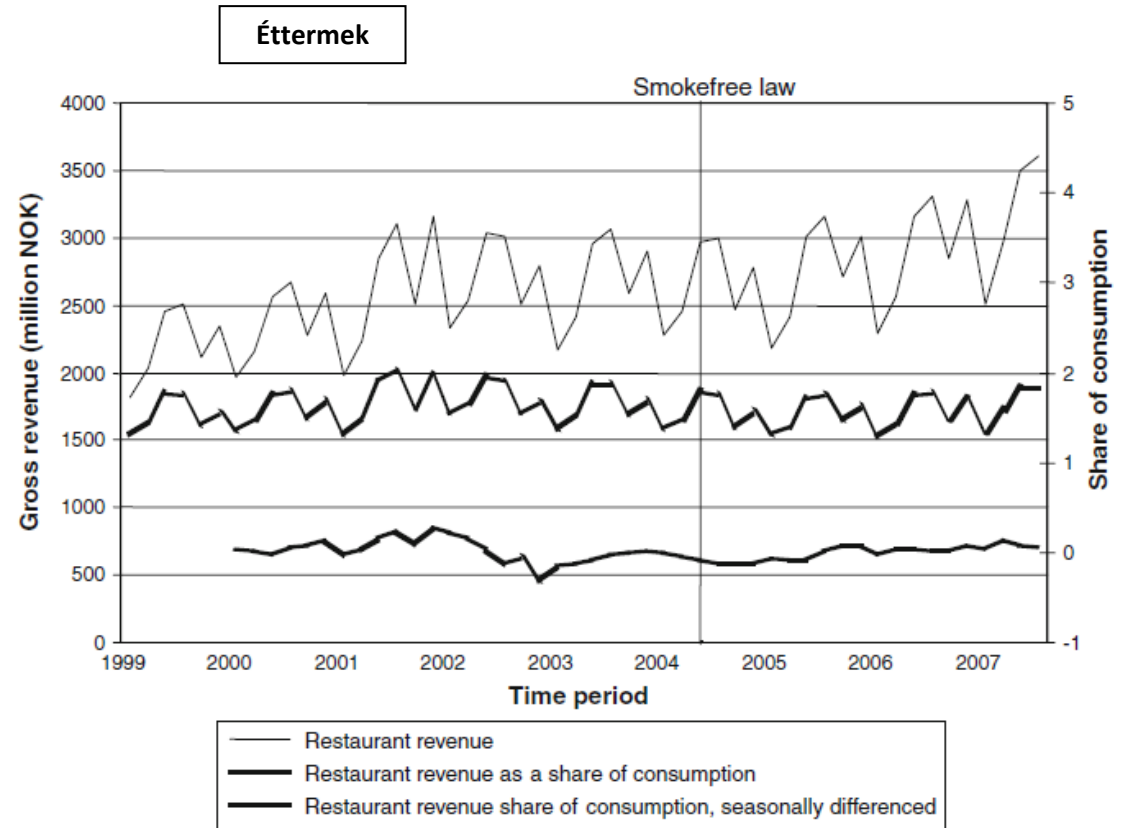
Fig. 2 Pub revenue in Norway, 1999–2007 (overall, as a share of personal consumption and seasonally differenced)



Norvégia

Do smoke-free laws affect revenues in pubs and restaurants? Hans Olav Melberg • Karl E. Lund
Received: 22 January 2010 / Accepted: 2 November 2010
The Author(s) 2010.
This article is published with open access at Springerlink.com

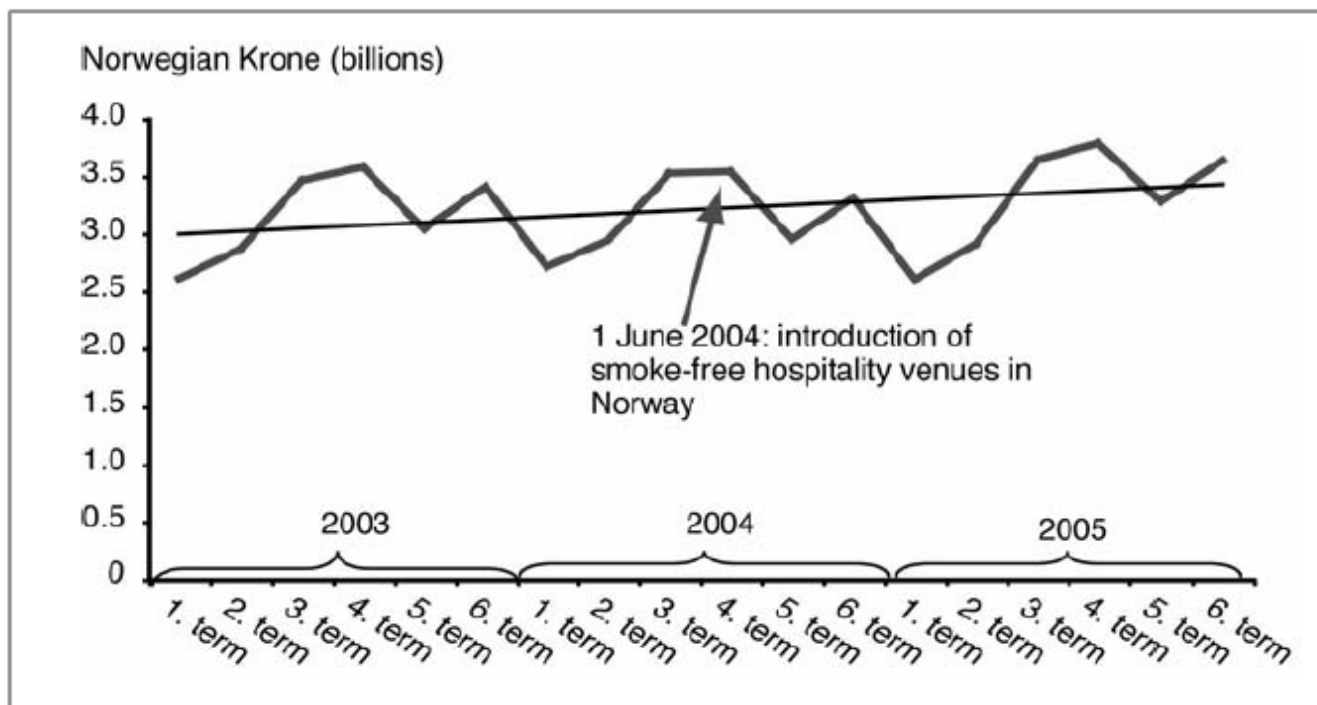
Fig. 1 Restaurant revenue in Norway, 1999–2007 (overall, as a share of personal consumption and seasonally differenced)



<http://www.springerlink.com/content/w77330120051x612/fulltext.pdf>

Norvégia

Figure 1: Reported VAT from the hospitality industry, 2003–2005



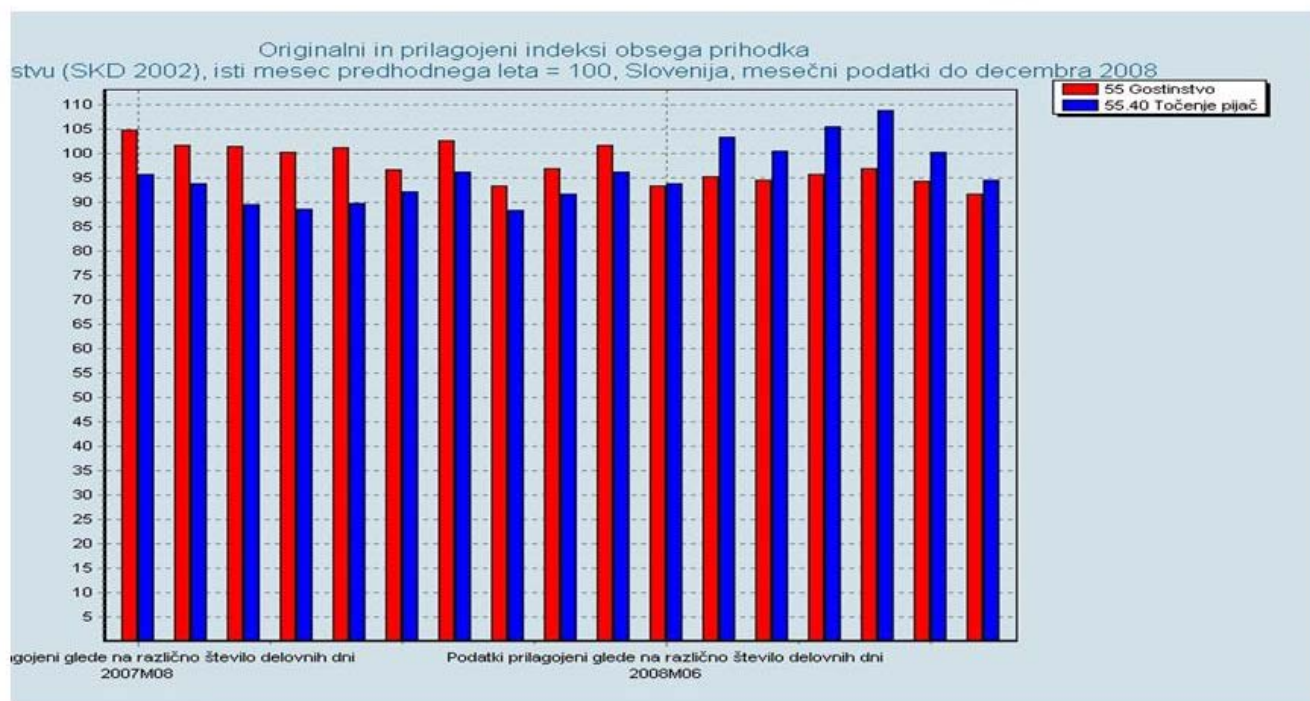
Source: Statistics Norway. One term = 2 months.

Szlovénia



MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
MINISTRY OF HEALTH

Income volume in catering

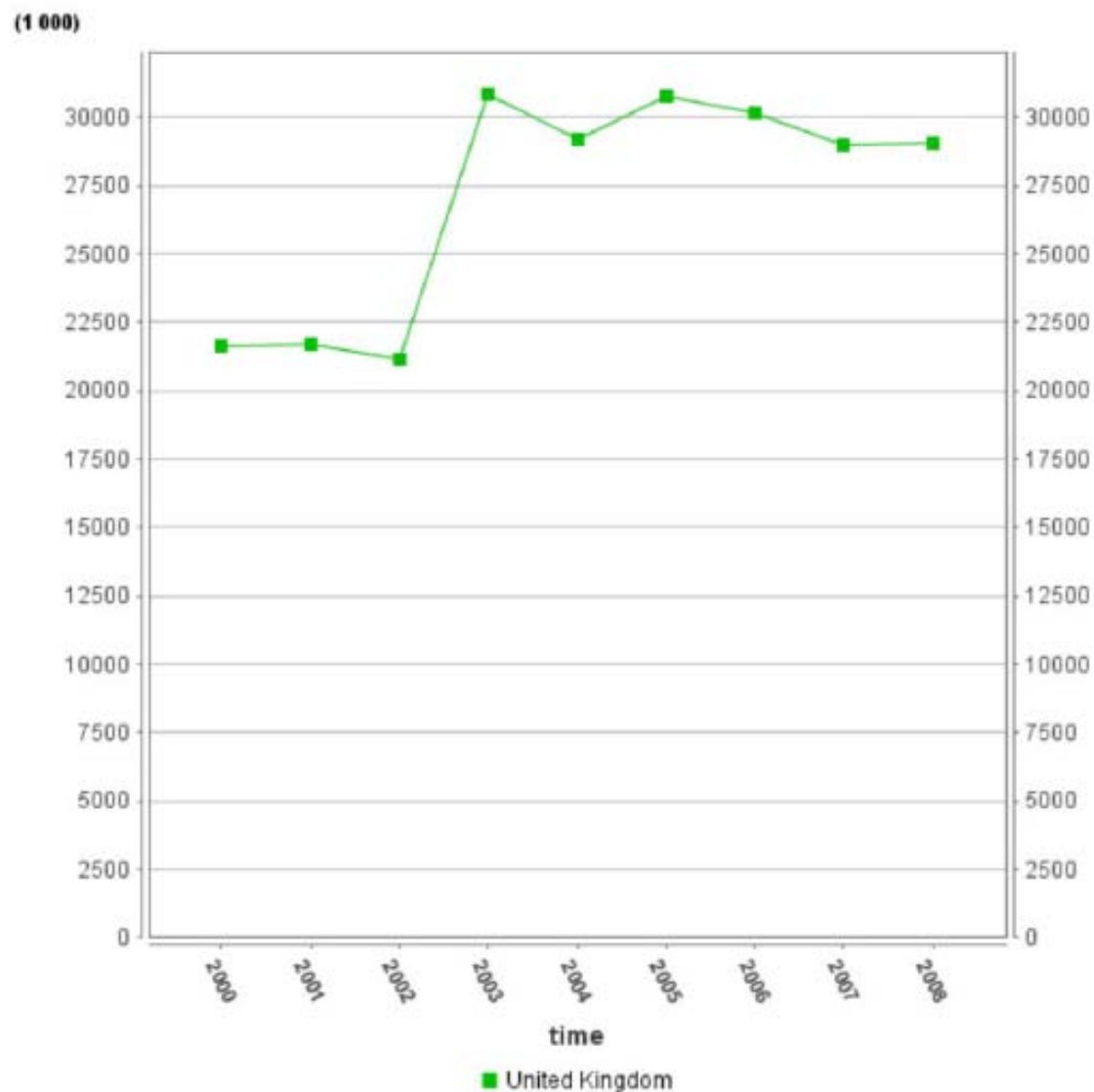


The new Act from August 2007 introduced total prohibition of smoking in all enclosed public and workplaces including restaurants and bars;

The new Act also prohibited smoking in the open areas besides the facilities where childcare and education are provided (i.e. playgrounds, yards..);

Smoking is allowed only in totally enclosed smoking rooms (20% of the total surface area) but no serving, eating or drinking allowed inside. Smoking rooms are not allowed in healthcare and educational institutions;

Source: Statistical office of the Republic of Slovenia



Source of Data: Eurostat

Date of extraction: 05 márc. 2011 16:47:33 CET

Hyperlink to the graph:

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/graph.do?tab=graph&plugin=0&language=en&pcode=tin00045>

Disclaimer: This graph has been created automatically by Eurostat software according to external user specifications for which Eurostat is not responsible. Footnotes have not been included.

General Disclaimer of the EC:

http://europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm

Short Description:

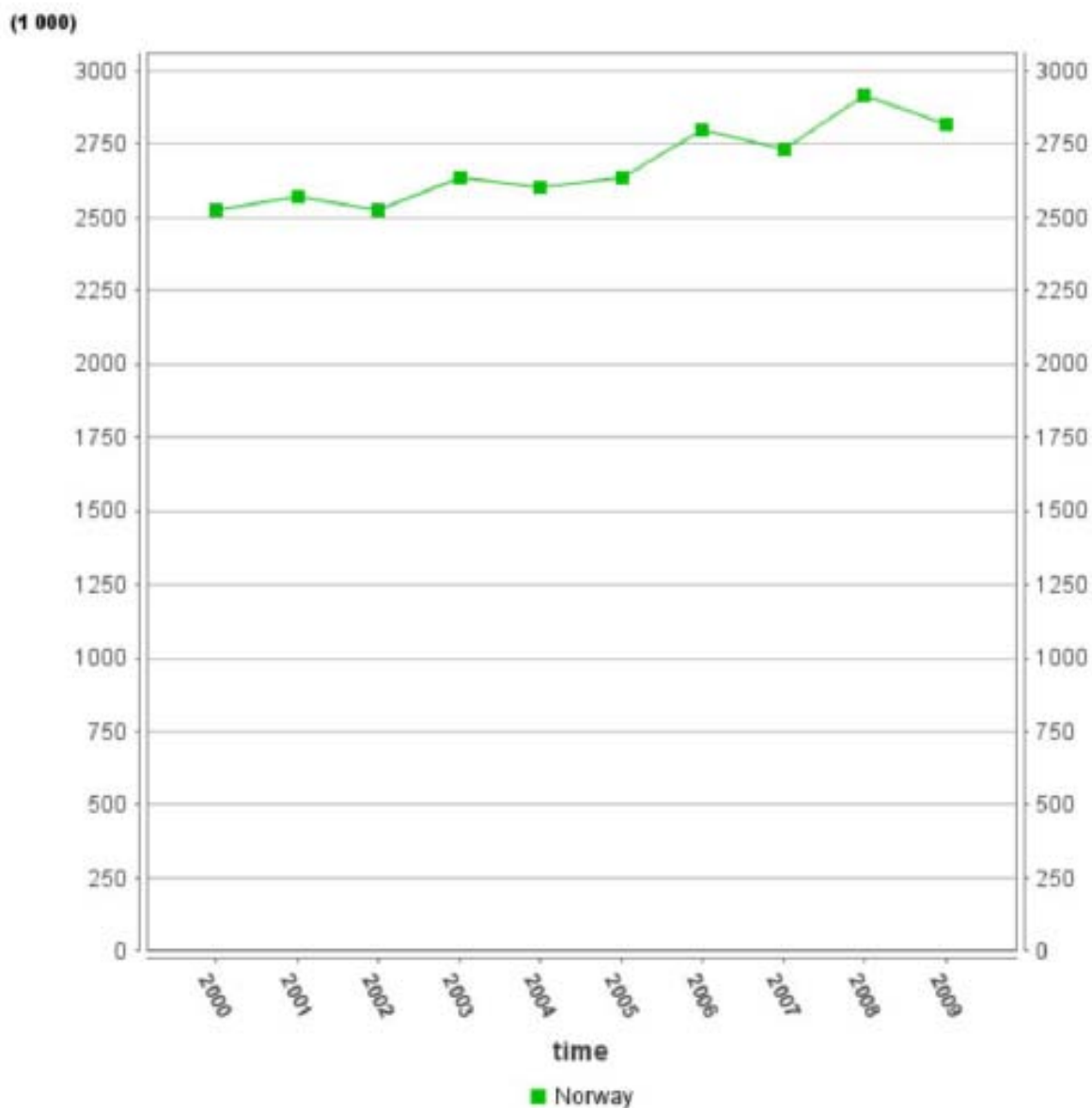
Number of tourists who stay at least 4 nights in a collective or private accommodation.

Teljes tilalom:

Írország 2004. márc. 29.

Skócia 2006 márc.

Anglia 2007. júl. 1.



Source of Data: Eurostat

Date of extraction: 05 márc. 2011 18:54:56
CET

Hyperlink to the graph:

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/graph.do?tab=graph&plugin=0&language=en&pcode=tin00045>

Disclaimer: This graph has been created automatically by Eurostat software according to external user specifications for which Eurostat is not responsible. Footnotes have not been included.

General Disclaimer of the EC:

http://europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm

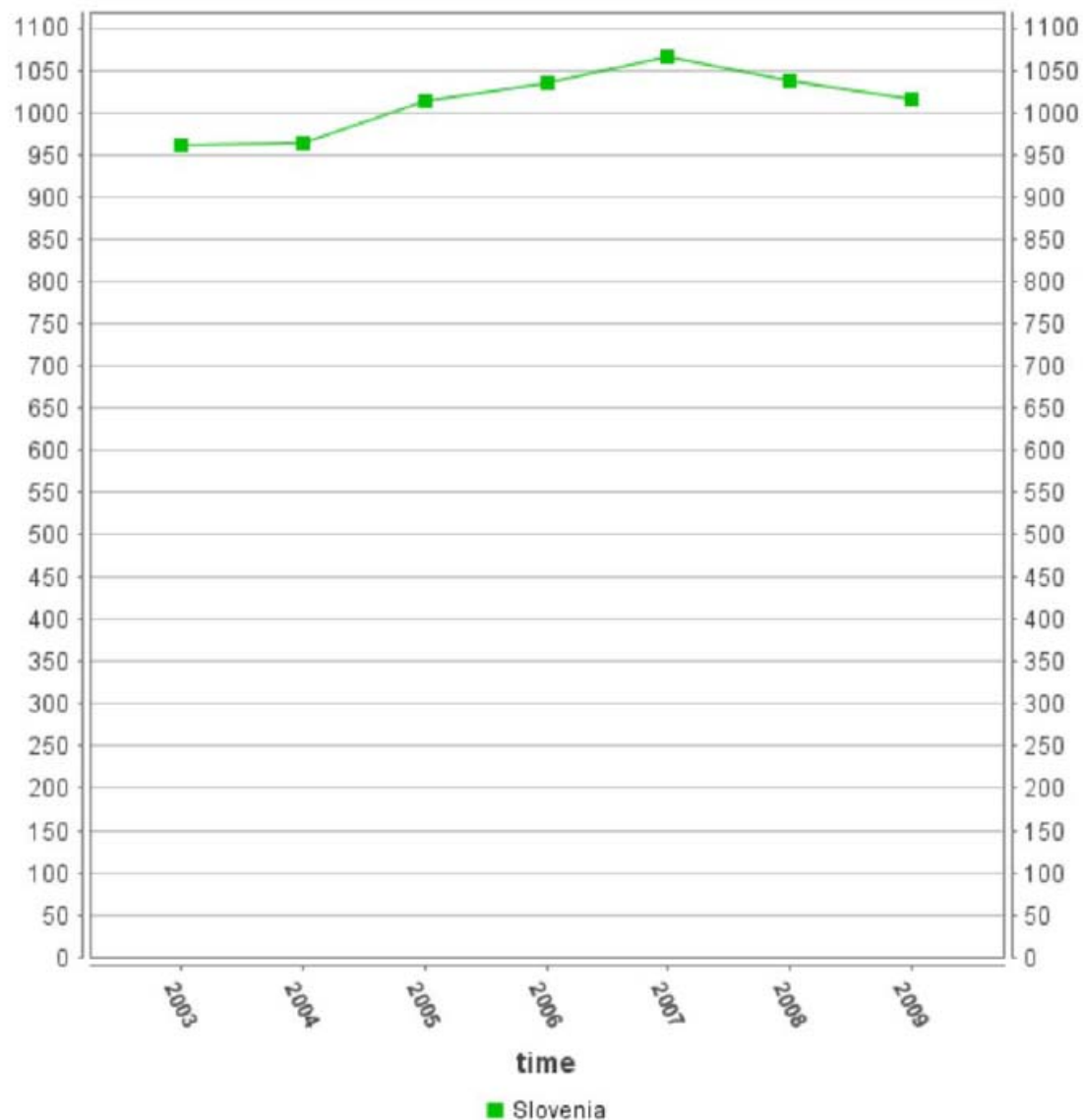
Short Description:

Number of tourists who stay at least 4 nights in a collective or private accommodation.

Teljes tilalom:

Norvégia 2004. június 1.

(1 000)



Source of Data: Eurostat

Date of extraction: 05 márc. 2011 19:06:07 CET

Hyperlink to the graph:

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/graph.do?tab=graph&plugin=0&language=en&pcode=tin00045>

Disclaimer: This graph has been created automatically by Eurostat software according to external user specifications for which Eurostat is not responsible. Footnotes have not been included.

General Disclaimer of the EC:

http://europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm

Short Description:

Number of tourists who stay at least 4 nights in a collective or private accommodation.

Átfogó tilalom:

Szlovénia 2007. aug. 5.

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
--	--	---

Törökország

After the entry into force of the provisions of the legislation on tobacco control, particularly in the number of businesses catering sector and the observed increase in profitability.

According to data from the Ministry of Finance of Republic of Turkey, the numbers of workplaces in hospitality sector were 931,531 in 2008, increased to 958960 in December 2009 and increased to 974.429 in December in 2010.

In this period food sector increased by 6%, workplaces serving alcoholic beverages increased by 20 %, non-alcoholic beverages business catering sector is increased by 2%. The hospitality sector has grown 4% in general.

In 2010 total of 57.624 new hospitality workplaces were opened in Turkey. Only 38.274 were closed. According to the recent figures:

the number of workplaces on food sector in Turkey are 11,314

The number of workplaces serving alcoholic beverages are 4,498,

The number of workplaces serving non alcoholic beverages are 3538,

Total number of hospitality sector workplaces increased about 19,350 in Turkey in 2010.

The number of employees working in hospitality sector in August 2008 was 584,082, in August 2009 it was increased to 572,944 and increased to 710,633 in December 2009, was 714,279 in August 2010.

Tax revenues of hospitality sector in Turkey, according to VAT incomes of Ministry of Finance of Republic of Turkey, increased about 8% in 2010.

Number of new workplaces in hospitality sector by years

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Food sector	25.282	24.495	25.970	27.414	32.993	31.590
Workplaces serving alcoholic beverages	1.716	1.552	1.378	1.425	1.590	1.147
Workplaces serving non alcoholic beverages (tea houses)	31.625	27.879	26.642	26.859	30.747	26.329
Total	58.623	53.926	53.990	55.698	65.330	59.066

Füstmentes szabályozás bevezetés éve és szintje	Egészségi állapotra gyakorolt hatás	Gazdasági, vendéglátóipari hatás
--	--	---

Number of closed workplaces in hospitality sector by years

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Food sector	21.686	21.059	21.267	22.834	19.408	20.635
Workplaces serving alcoholic beverages	1.610	1.493	1.261	1.217	760	485
Workplaces serving non alcoholic beverages (tea houses)	30.705	30.915	26.046	25.353	19.809	19.121
Total	54.001	53.467	48.574	49.404	39.977	40.241

Dr. Toker ERGUDER MD, PhD.
National Tobacco Control Programme Officer
Bloomberg Initiative
WHO Country Office - Turkey
Phone: Office: + 90 312 4541085, 4541081-82
Mobile: + 90 533 3032729
GPN 78013
Fax: + 90 312 4961488
E-mail: ergudert@euro.who.int
Address: UN House, Birlik Mahallesi 2.Cadde No.11
Çankaya-Ankara/06610 Turkey